

# Kalitate azterketan, ARGIA Europako handien gainerik

Euskal Herriko Unibertsitateko HGH (Hedabideak, Gizartea, Hezkuntza) ikerketa taldeak euskarazko hiru hedabideren kalitatea neurtu du, eta Europako bost komunikabide handiren emaitzekin alderatu. ARGIAk lortu du guztien artean notarik onena.

| JON TORNER ZABALA |

“GIZARTE EKARPENEN atalean marka guztiak hausten ditu ARGIAK. Prentsak berezkoa beharko lukeen agintearen kontrolaren funtzioa eta eztabaida publikoaren sustapena dira atal honetan indargune nagusiak. Pentsamendu kritikoa garatu eta zabaltzeko xedez burutzen den kazetaritza da, beraz, ARGIAk jorrazten duena”. HGHren txostenetik hartu dugu pasartea.

ARGIA, *Berria* eta *Goiena* agerkarien papereko eta interneteko albisteak aztertu ditu HGH lan taldeak, eta Europako erreferentziazko bost egunkariren (*Financial Times*, *Le*

*Monde*, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, *Corriere della Sera* eta *El País*) edukiekin alderatu.

Kalitate azterketan 6,23ko puntuazioa lortu du ARGIAk, zortzietan altuena (ikus grafikoa). 5,07 puntu-ko nota (10etik) eman du batez beste euskarazko prentsak, eta 5,39koa Europako handiek. Alde txiki samarra, aintzat hartzen badugu bakoitzak zer baliabide dituen. “Ez gaude suziriak botatzeko egoeran, baina sarri, konplexuak medio, txikiok pentsatzen dugu gauzak ez ditugula hain ongi egiten. Handia izateak eta hizkuntza ez minoriza-

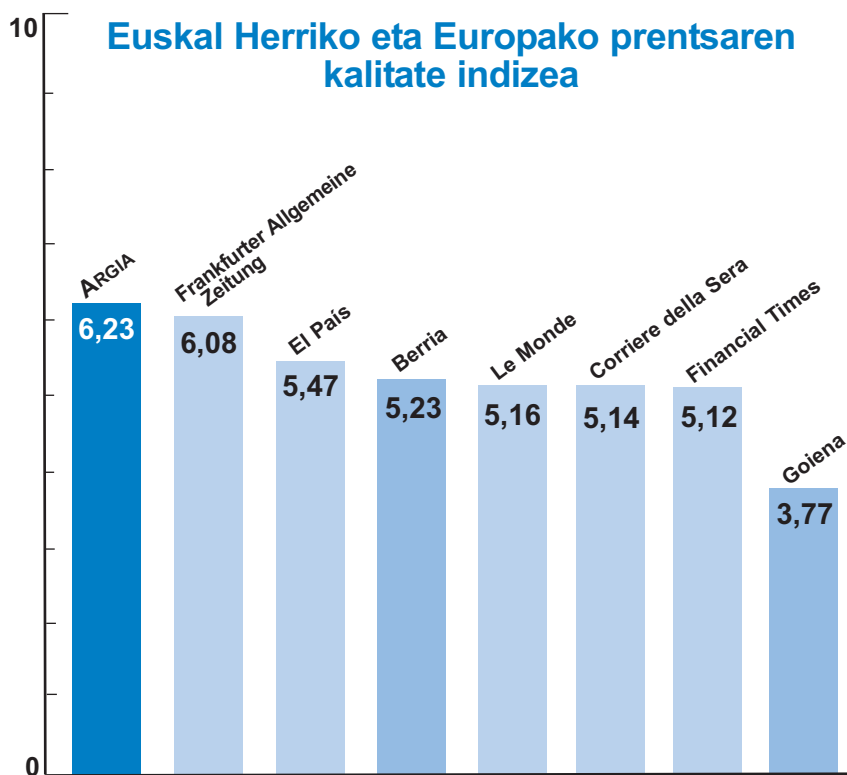
tuan aritzeak ez dakar ezinbestean kalitate hobe. Badaukagu zer hobetu, noski, baina baita handiei zer erakutsi ere, ekarpen sozialaren arloan bereziki”, esan digu HGHko kide Alazne Aiestaranek.

Bost aspektu biltzen ditu alor horrek: botere publiko zein pribatuaren kontrola, eztabaida publikoaren sustapena, giza duintasunari errespetua, kultur aniztasuna eta gizarte bazterkeriaren aurkako borroka. 2,5etik 0,69ko puntuazioa lortu dute Europako hedabideek, 0,97koa euskarazko hirurek batez beste, eta 1,4koa ARGIAk.

Hobetu beharrekoek galdetuta, euskal medioek huts gutxiago egin beharko luketela dio Aiestaranek, interneten bereziki, berehalakotasunari erantzun beharrak labain egitera eramaten baititu kazetariak.

## Metodologia

“Metodologia oso zorrotza” erabili du EHUKo lan taldeak, Aiestaranen hitzetan. “Horregatik dira notak baxuak”. 2001-2013 urtealdia aztertu dute. Batetik, papereko albiste garrantzitsuenen analisi diakronikoa egin dute (ARGIAren 84, *Berriaren* 164 eta *Goienaren* 240). Bestetik, 2013ko urtariletik martxora bitartean paperean zein webguneetan plazaratutako edukien azterketa sinkronikoa (82 albiste guztira). ■



ARGIA / ITURRIA: EHUKO HGH IKERTALDEA

**argia.com** EHUKo HGH taldeak egindako ikerketa irakurri dezakezu gure webgunean, PDF formatuan.

